

UITSPRAAK 16 - 134

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellante
tegen
het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 13 juni 2016 heeft verweerder het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Psychologie (“masteropleiding”), afgewezen.

Bij brief van 20 juni 2016, ontvangen op 21 juni 2016, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zij erg gemotiveerd is om de masteropleiding te volgen. Zij is van mening dat haar vooropleiding van voldoende niveau is en dat de inhoud ervan voldoende aansluit op de masteropleiding.

Er is onderzocht of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Dit heeft niet tot een minnelijke schikking geleid.

Op 30 juni 2016 is een verweerschrift ingediend. Daarin geeft verweerder aan dat de vooropleiding van appellante er onvoldoende blijk van geeft dat zij voldoet aan de eindtermen die opgenomen zijn in de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Psychologie van de Universiteit Leiden. Verweerder blijft bij het besluit om het verzoek van appellante af te wijzen.

Het beroep is behandeld op 10 augustus 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam] verschenen.

**Uitspraak
16-134**

Blad 2/5

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 21 juni 2016 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 13 juni 2016. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit. Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.3 Admission to the 2016-2017 Academic Year

5.3.1 Without prejudice to the stipulations of article 5.1.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who possess a bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University.

5.3.2 Persons with a bachelor’s degree from a university programme or an equivalent degree who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.3.1; more specific the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics

Uitspraak
16-134
Blad 3/5

- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- and
 - have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
 - have earned the degree of Bachelor at a university
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English)) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uit artikel 5.3.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze masteropleiding alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

Appellante heeft de Bachelor of Arts / Science in English & Counseling Psychology aan de Handong (Global) Universiteit in Zuid-Korea behaald. In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom zij met dat diploma niet voldoet aan de in artikel 5.3.2 van de OER van de masteropleiding Psychologie gestelde eisen. Daarbij heeft verweerder de vooropleiding van appellante vergeleken met de eindtermen van de Leidse bacheloropleiding, zoals genoemd in artikel 2.3 van de OER van de bacheloropleiding Psychologie. De uitkomst daarvan is dat zij te weinig onderwijsenheden op het gebied van psychologie heeft behaald, terwijl de vooropleiding door Admissions Office is gewaardeerd als zijnde vergelijkbaar met een Nederlandse hbo-bachelor. Naar het oordeel van het College heeft appellante dit onvoldoende weerlegd. Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellante tot de masteropleiding geweigerd.

Uitspraak
16-134
Blad 4/5

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
16-134

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, prof. dr. E.P. Bos, M. Heezen en mr. J. Nijland (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: